

А.А. Кубанова, А.Э. Карамова

ФГБУ «Государственный научный центр
дерматовенерологии и косметологии»
Минздрава России
107076, Москва, ул. Короленко, д. 3, стр. 6

A.A. Kubanova, A.E. Karamova

State Research Center of Dermatovenereology and
Cosmetology, Ministry of Healthcare of the Russian
Federation
Korolenko str 3, bldg 6, 107076, Moscow, Russia



Что определяет качество научного журнала?

What determines quality of the scientific journal?

■ Число научных журналов ежегодно возрастает. Появляются новые издания, как правило, специализированные и отражающие потребность научного сообщества в публикации исследований в определенной области знаний. Подобная тенденция четко прослеживается в биомедицинских журналах — появление новых узких специальностей стимулирует создание соответствующих профессиональных периодических изданий [1, 2]. Большое количество научных журналов, с одной стороны, призвано облегчить читателю поиск релевантной информации, необходимой для решения конкретной задачи, с другой — может затруднить выбор источника информации при наличии нескольких журналов, публикующих статьи по сходной тематике.

Оценка качества научной публикации, отдельно взятой статьи достаточно широко представлена в литературе [3, 4, 5]. Мы бы хотели остановиться на качестве научного медицинского журнала в целом. На какие особенности, признаки, характеристики журнала может ориентироваться: (1) читатель; (2) потенциальный автор при выборе издания для публикации; (3) организация при поиске журнала для опубликования значимых исследований и оценке публикационной активности своих сотрудников?

С точки зрения читателя, выбор журнала определяется главным образом его содержанием — насколько интересна, достоверна и применима на практике публикуемая информация. Многие другие факторы

также влияют на мнение читателя. Имеет значение год основания журнала — выпускаемые десятилетиями и даже столетиями журналы пользуются большим признанием и авторитетом, чем издания возрастом в несколько лет или месяцев. Означает ли это, что новый журнал заведомо хуже выходящего много лет? Нет, не обязательно, но новый журнал должен стремиться к высокому уровню публикаций в связи с большим количеством конкурирующих изданий.

Другой параметр, интересующий читателя, — на каком языке публикуется журнал. Разумеется, для читателя из России издания на русском языке ближе и понятнее, но на сегодняшний день международный язык науки, в том числе медицины, — английский. Все ведущие медицинские журналы мира выпускаются на английском языке. Подавляющее большинство медицинских англоязычных журналов представлено в международной библиографической базе данных PubMed, и поиск необходимой читателю информации существенно облегчается. К сожалению, лишь небольшая часть российских медицинских журналов индексируется в PubMed.

Критически важным для читателя является доступ к полному тексту статьи, опубликованной в интересующем его журнале. В идеале читатель получает его через PubMed, перейдя по соответствующей ссылке. Все большее количество журналов следует политике open access, многие журналы открывают доступ по прошествии 12—24 мес. после публикации. Доступ к полному тексту статьи читатель может получить и непосредственно на сайте журнала, что особенно актуально для большинства российских медицинских журналов, не представленных в PubMed. Оптимальный для читателя вариант — возможность скачать текст публикации в формате Adobe PDF, содержащий все необходимые выходные данные. К сожалению, многие сайты медицинских журналов обеспечивают доступ только к резюме статей, и в некоторых случаях в резюме выходные данные представлены лишь частично — например, отсутствует диапазон страниц.

В течение последних лет (с 2005 г.) читатель может получить необходимую информацию с помощью Российского индекса научного цитирования (РИНЦ), библиографической базы данных российских публикаций [6]. В РИНЦ представлены практически все рецензируемые медицинские журналы, присутствует полное библиографическое описание статей, включая списки литературы, возможен доступ к полному тексту статей.

Для потенциального автора, планирующего публикацию, важны и другие характеристики журнала. Механизм подачи статьи (в печатном виде или в электронной форме), срок рассмотрения рукописи, время от принятия статьи к публикации до выхода печатной версии — все эти вопросы являются первостепенными для потенциального автора. Доля отклоняемых статей

и тип рецензирования — открытое, членами редакционной коллегии, или двойной слепой метод — также являются ключевыми моментами при выборе издания для публикации. Все перечисленные характеристики должны быть четко представлены в инструкциях для авторов в печатной версии и на сайте журнала. И если для ведущих англоязычных медицинских журналов указание, например, доли принимаемых/отклоняемых статей — обычная практика, то для российских журналов подобный показатель — экзотика. В то же время доля отклоняемых на разных этапах статей (до рецензирования — из-за несоответствия профилю журнала, исходно низкого качества, после рецензирования — отрицательного мнения рецензентов) — важнейший показатель качества научного медицинского журнала. В качестве примера можно привести представленные на сайте журнала Sexually Transmitted Infections характеристики: доля принимаемых к печати статей — 35%; время с момента подачи статьи до первоначального решения — 39 дней; время с момента принятия статьи до публикации онлайн — 29 дней, в печатной версии — 89 дней [7]. Доля принимаемых к печати статей в одном из ведущих медицинских журналов мира, British Medical Journal, всего 7% [8].

Потенциального автора также интересует вопрос оплаты публикации. Подавляющее большинство зарубежных журналов, работающих по модели открытого доступа (Open Access), устанавливают авторский взнос за публикацию статьи (в том случае, если она принята к печати). Журналы, публикуемые крупными издательствами и работающие по традиционной модели, принимают статьи к публикации бесплатно (но для читателя доступ к статье платный).

В более сложной ситуации находятся организации. Выбор журнала для публикации работ сотрудников организации определяет лицо учреждения, его научную ценность и значимость и даже конкурентоспособность. В вопросе выбора издания пожелания авторов и его организации могут различаться. Автор стремится опубликовать свою работу в достаточно краткие сроки с минимальным риском возможности отказа в публикации, на русском языке. Организациям интересны прежде всего высокозначимые научные журналы, публикации в которых наиболее часто цитируются. Какими методами оценки качества научных журналов следует пользоваться в этом случае?

На сегодняшний день основной количественный показатель ценности научного журнала, в том числе медицинского, — Impact Factor (импакт-фактор, в дословном переводе — фактор влияния). Журналы с высоким импакт-фактором (ИФ) — наиболее авторитетные издания, в медицинских журналах с высоким ИФ публикуются результаты исследований, меняющих повседневную врачебную практику.

ИФ рассчитывается для журналов, индексируемых в международной библиографической базе данных

и системе цитирования Web of Science (точнее, в разделе Journal Citation Report) и показывает, сколько раз в среднем цитируется каждая опубликованная в журнале статья в течение двух последующих лет после выхода [9].

Создатель ИФ, один из основателей Института научной информации (ISI) Eugene Garfield, в 2005 г. дал следующее описание ИФ: «Импакт-фактор журнала основан на двух элементах: числителя, представляющем собой количество цитирований в течение текущего года статей, опубликованных в журнале в предшествующие два года, и знаменателе, количестве научных статей, опубликованных в течение тех же двух лет» [10]. Необходимо отметить, что к цитированиям относятся не все типы статей, а только оригинальные исследования и обзоры.

Журналы с ИФ больше 2 считаются достаточно значимыми и весомыми. Ведущие медицинские журналы имеют высокие значения ИФ; так, уже упоминавшийся журнал Sexually Transmitted Infections имеет ИФ 2,611, общемедицинский British Medical Journal — 17,215.

Российские медицинские журналы, индексируемые в Web of Science и выходящие на русском языке, имеют относительно низкие значения ИФ. Например, для журнала «Терапевтический архив» этот показатель равен 0,153. Для российских журналов, имеющих параллельную англоязычную версию, ИФ выше — журнал «Биохимия/Biochemistry (Moscow)» имеет ИФ 1,058. Важно отметить, что ИФ меняется от года к году в соответствии с нарастанием или уменьшением числа цитирований.

Расчет ИФ имеет ряд ограничений и недостатков. В частности, число цитирований не связано напрямую с качеством проведенных исследований; в разных областях знаний различается как частота публикаций, так и частота цитирований; считается, что применяемый Thomson Reuters двухлетний интервал недостаточен для точной оценки цитирований [11].

В то же время ИФ настолько важен для журналов в конкурентной борьбе, что издательствами и редакциями применяются не всегда честные методы повышения ИФ. Так, 19 июня 2013 г. из опубликованного Thomson Reuters обновленного списка ИФ журналов [12] исключены 66 из-за чрезмерного самоцитирования или договоренностей между журналами о масштабном взаимном цитировании [13].

Недостатки, присущие ИФ, привели к появлению альтернативных индексов оценки качества журнала. Один из новых, но уже применяющихся de facto в системе цитирования Scopus компании Elsevier, является SJR — SCImago Journal Ranking. Данный индекс был разработан В. González-Pereira и соавт. из исследовательской группы SCImago [14], он основан на информационно-аналитической базе данных

Scopus, рассчитывается за трехлетний период и учитывает авторитетность цитирований. «Вес» цитирования в престижном журнале, таком как Nature или Science, будет выше, чем в журнале, мало цитируемом в Scopus [15]. Немаловажно, что SJR исключает самоцитирование при соответствующем коэффициенте более 33% [15].

К преимуществам SJR следует отнести более широкий, в сравнении с Web of Science, охват журналов в Scopus, а также лучший учет цитирований статей, опубликованных не на английском языке [16, 17]. Кроме того, значения SJR представлены не только в Scopus, но и на сайте SJR в открытом доступе [18].

К сожалению, SJR 2011 г. (данные за 2012 и 2013 гг. пока не рассчитаны) в рубрике Medicine отображается только для 39 российских журналов, причем возглавляет этот список журнал Water Resources (SJR 0,202) — англоязычная версия журнала «Водные ресурсы», имеющего косвенное отношение к медицине (рис. 1) [19].

Для специальности Dermatology в разделе Medicine представлены 103 журнала, возглавляют список дерматологические журналы, выпускающиеся в США и Великобритании (рис. 2) [20]. Ни одного российского журнала в этом списке нет.

Существуют и другие новые индексы, подобные ИФ — SNIP [21], вместе с SJR рассчитываются в Scopus, Eigenfactor score [22], однако они предложены относительно недавно.

ИФ для российских журналов, не представленных в Web of Science и Scopus, рассчитывает РИНЦ. На сегодняшний день в РИНЦ представлена информация о более чем 4,7 млн публикаций в более чем 4000 журналов. РИНЦ предоставляет свободный доступ ко всем показателям журнала (в отличие от Web of Science и Scopus, доступных только по подписке).

В качестве примера приведем общие показатели журнала «Вестник дерматологии и венерологии», представленные на странице «Анализ публикационной активности журнала» (рис. 3) [23].

В РИНЦ рассчитывается традиционный двухлетний ИФ, а также пятилетний ИФ, лишенный некоторых недостатков традиционного показателя. В таблице представлены двухлетние и пятилетние ИФ РИНЦ, а также место в рейтинге SCIENCE INDEX в разделе «Медицина» для российских медицинских журналов в области дерматологии.

Анализ показателей публикационной активности по годам позволяет увидеть, как меняется ИФ журнала. В качестве примера представлен ИФ журнала «Вестник дерматологии и венерологии» с 2008 по 2011 г. (рис. 4) [23].

РИНЦ предоставляет объективную информацию о результативности и эффективности деятельности научно-исследовательских организаций, исследова-

Subject Area: **Medicine.**
 Country: **Russian Federation.**
 Year: **2011.**

 Download data in MS Excel format (8 Kb)

1 - 39

	Title	SJR	H index	Total Docs. (2011)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	Country
1	Water Resources	0,202	7	93	227	2.171	37	226	0,13	23,34	
2	Applied Biochemistry and Microbiology	0,176	15	124	344	3.490	124	342	0,33	28,15	
3	Tsitologiya	0,149	11	101	354	2.382	109	353	0,29	23,58	
4	Fiziologiya cheloveka	0,130	10	103	309	0	65	309	0,22	0,00	
5	Izvestiia Akademii nauk. Seriya biologicheskaya / Rossiiskaya akademiia nauk	0,122	8	85	258	0	43	257	0,11	0,00	
6	Studies on Russian Economic Development	0,119	3	66	212	867	7	208	0,03	13,14	
7	Ontogenez	0,119	8	42	125	0	25	125	0,16	0,00	
8	Georgian medical news	0,116	7	119	571	0	85	571	0,13	0,00	
9	Molekuliarnaya genetika, mikrobiologiya i virusologiya	0,114	7	8	81	0	14	81	0,17	0,00	
10	Advances in gerontology = Uspekhi gerontologii / Rossiiskaya akademiia nauk, Gerontologicheskoe obshchestvo	0,112	7	53	306	0	49	306	0,16	0,00	

Рис. 1. Показатели SJR 2011 российских журналов в рубрике Medicine (показаны первые 10 из 39)

Subject Area: **Medicine.**
 Subject Category: **Dermatology.**
 Year: **2011.**

 Download data in MS Excel format (22 Kb)

1 - 50 of 103 << First | < Previous | Next > | Last >>

	Title	SJR	H index	Total Docs. (2011)	Total Docs. (3years)	Total Refs.	Total Cites (3years)	Citable Docs. (3years)	Cites / Doc. (2years)	Ref. / Doc.	Country
1	Journal of Investigative Dermatology	2,243	120	404	1.281	11.632	5.223	837	6,37	28,79	
2	British Journal of Dermatology	1,646	105	510	1.634	13.232	4.889	1.081	4,15	25,95	
3	Pigment Cell and Melanoma Research	1,528	60	142	338	5.441	921	173	5,09	38,32	
4	Journal of the American Academy of Dermatology	1,463	125	715	1.370	13.228	4.005	1.105	3,42	18,50	
5	Sexually Transmitted Diseases	1,353	69	224	542	5.996	1.452	471	2,94	26,77	
6	Archives of Dermatology	1,318	109	373	1.112	4.950	2.169	632	3,11	13,27	
7	Experimental Dermatology	1,306	56	216	514	8.001	1.682	401	4,24	37,04	
8	Seminars in Cutaneous Medicine and Surgery	1,286	37	49	142	1.787	421	119	3,32	36,47	
9	Wound Repair and Regeneration	1,270	57	98	292	3.507	1.054	269	3,02	35,79	
10	Journal of the European Academy of Dermatology and Venereology	1,125	48	513	1.339	13.009	2.080	564	3,63	25,36	

Рис. 2. Показатели SJR 2011 журналов по специальности Dermatology в рубрике Medicine (показаны первые 10 из 103)

телей, научных журналов России. Но для интеграции журнала в международное научное пространство необходимо его включение в системы цитирования Web of Science и Scopus. В этом случае у журнала по-

явятся ИФ Thomson Reuters, новые показатели SJR и SNIP, а публикуемые статьи, их авторы и организации, в которых проводятся исследования, станут известны мировому научному сообществу.

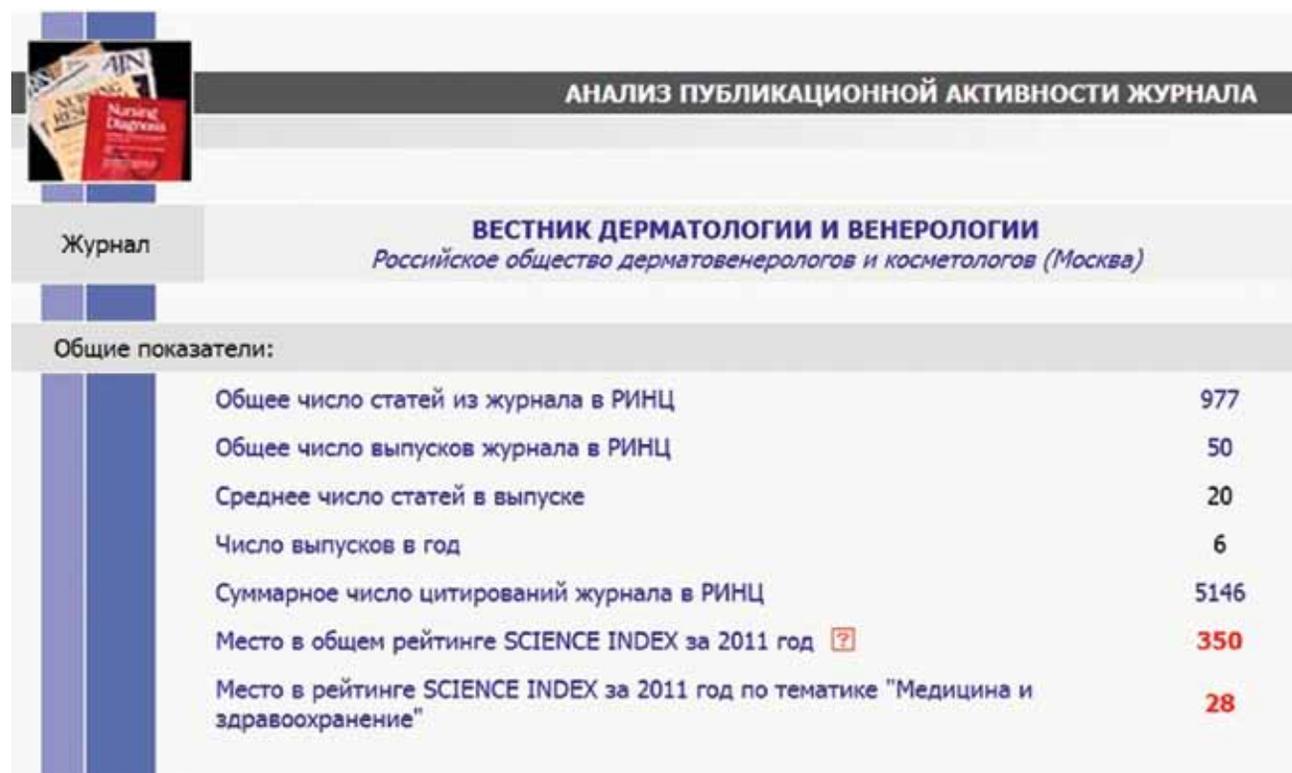


Рис. 3. Общие показатели публикационной активности журнала «Вестник дерматологии и венерологии»

Таблица Библиометрические показатели российских дерматологических журналов (данные РИНЦ)

Название журнала	Двухлетний ИФ РИНЦ	Пятилетний ИФ РИНЦ	Место в рейтинге по медицине
Современные проблемы дерматовенерологии, иммунологии и врачебной косметологии	0,110	0,095	267
Экспериментальная и клиническая дерматокосметология	0,132	0,118	217
Клиническая дерматология и венерология	нет	0,270	50
Российский журнал кожных и венерических болезней	0,269	0,218	68
Вестник дерматологии и венерологии	0,520	0,484	28

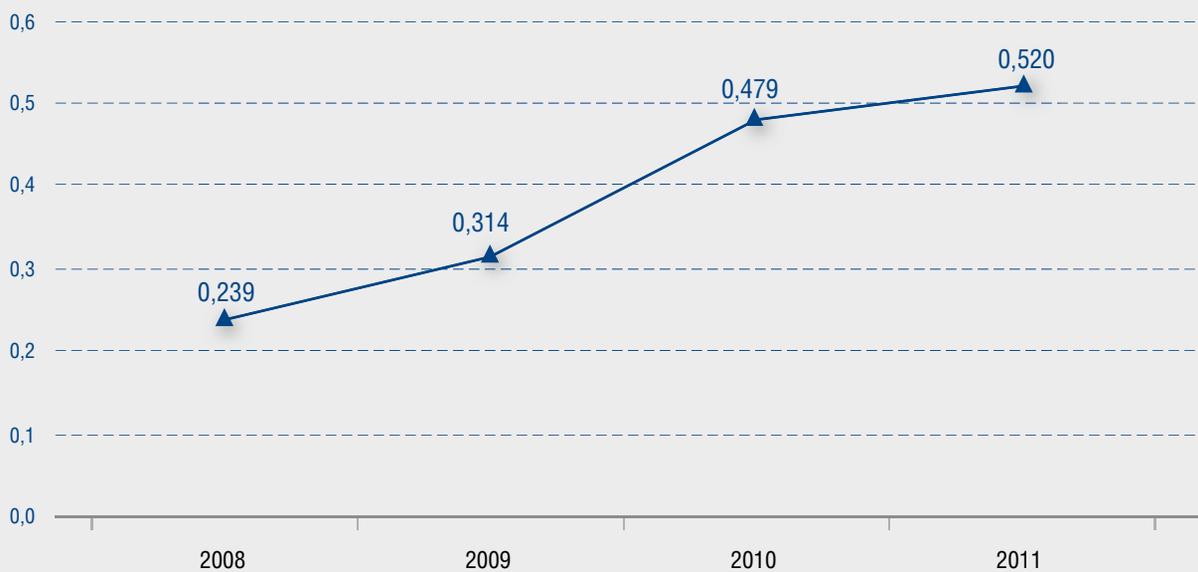


Рис. 4. Двухлетний ИФ журнала «Вестник дерматологии и венерологии»

Литература

- Fraser A.G., Dunstan F.D. On the impossibility of being expert. *BMJ*. 2010;341:c6815.
- Smith R. Strategies for coping with information overload. *BMJ*. 2010;341:c7126.
- Vlasov V.V. *Vvedenie v dokazatel'nuju medicinu*. M.: MediaSfera, 2001. [Власов В.В. Введение в доказательную медицину. М.: МедиаСфера, 2001].
- Greenthalgt T. How to read a paper. The basics of evidence-based medicine. 4th Ed. Blackwell Publishing, 2006. [Гринхальт Т. Основы доказательной медицины. Пер. с англ. М., ГЭОТАР-Медиа, 2009]
- How to read a paper <http://www.bmj.com/about-bmj/resources-readers/publications/how-read-paper>
- Российский индекс научного цитирования http://elibrary.ru/project_risc.asp
- Sexually Transmitted Infections - About <http://sti.bmj.com/site/about/>
- BMJ Resources for authors <http://www.bmj.com/about-bmj/resources-authors>
- The Thomson Reuters Impact Factor <http://wokinfo.com/essays/impact-factor/>
- Garfield E. The agony and the ecstasy: the history and meaning of the Journal Impact Factor <http://garfield.library.upenn.edu/papers/jifchicago2005.pdf>
- Falagas M.E., Kouranos V.D., Arencibia-Jorge R., Karageorgopoulos D.E. Comparison of SCImago journal rank indicator with journal impact factor. *FASEB J*. 2008;22(8):2623-8.
- Thomson Reuters Research Analytics Unveils 2013 Release of Its Journal Citation Reports <http://thomsonreuters.com/press-releases/062013/2013-journal-citation-reports>
- New record: 66 journals banned for boosting impact factor with self-citations <http://blogs.nature.com/news/2013/06/new-record-66-journals-banned-for-boosting-impact-factor-with-self-citations.html>
- González-Pereira B., Guerrero-Bote V.P., Moya-Anegón F. A new approach to the metric of journals scientific prestige: The SJR indicator. *Journal of Informetrics* 2010;(3):379-91.
- González-Pereira B., Guerrero-Bote V.P., Moya-Anegón F. The SJR indicator: A new indicator of journals' scientific prestige: <http://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/0912/0912.4141.pdf>
- Ramin S., Sarraf Shirazi A. Comparison between Impact factor, SCImago journal rank indicator and Eigenfactor score of nuclear medicine journals. *Nucl Med Rev Cent East Eur*. 2012;15(2):132-6.
- Siebelt M., Siebelt T., Pilot P., Bloem R.M., Bhandari M., Poolman R.W. Citation analysis of orthopaedic literature; 18 major orthopaedic journals compared for Impact Factor and SCImago. *BMC Musculoskelet Disord*. 2010;11:4.
- SJR; Scientific Journal Ranking <http://www.scimagojr.com/journalrank.php>
- http://www.scimagojr.com/journalrank.php?area=2700&category=0&country=RU&year=2011&order=sjr&min=0&min_type=cd
- http://www.scimagojr.com/journalrank.php?area=2700&category=2708&country=all&year=2011&order=sjr&min=0&min_type=cd
- Moed H.F. Measuring contextual citation impact of scientific journals. *Journal of Informetrics* 2010;4(3): 265-277.
- Bergstrom C.T., West J.D., Wiseman M.A. The Eigenfactor metrics. *J Neurosci*. 2008;28(45):11433-4.
- http://elibrary.ru/title_profile.asp?id=7685

об авторах: 

А.А. Кубанова — академик РАМН, д.м.н., профессор, директор ФГБУ «ГНЦДК» Минздрава России, Москва

А.Э. Карамова — к.м.н., ведущий научный сотрудник ФГБУ «ГНЦДК» Минздрава России, Москва